

FORTALECER LA SOCIALDEMOCRACIA EUROPEA

MESAS REDONDAS DEL GRUPO
S&D EN MAYO Y JUNIO DE 2010



S&D

Grupo de la Alianza Progresista de los
Socialistas & Demócratas
en el Parlamento Europeo

PARTICIPANTES		
Kader Arif	Coordinador del Grupo S&D	Francia
Kriton Arsenis	Eurodiputado	Grecia
Maria Badia I Cutchet	Vicepresidenta del Grupo S&D	España
Thijs Berman	Jefe de Delegación	Holanda
Janna Besamusca	Secretaria Gral. de Ecosy	Holanda
Antony Beumer	Secretaria del Grupo S&D	Holanda
Henrik Bokor	Participante en el debate en Facebook	Suecia
David Capezzuto	Secretario del PSE	Italia
Anna Colombo	Secret. Gral del Grupo S&D	Italia
Philip Cordery	Secret. Gral. del PSE	Francia
Massimo D'Alema	Presid. de la FEPS	Italia
Vasilica Viorica Dăncilă	Jefa de Delegación	Rumanía
Jacki Davis	Moderadora	Reino Unido
Véronique De Keyser	Vicepresidenta del Grupo S&D	Bélgica
Proinsias De Rossa	Jefe de Delegación	Irlanda
Saïd El Khadraoui	Eurodiputado	Bélgica
Edite Estrela	Jefa de Delegación	Portugal
Monika Flašíková Beňová	Vicepresidenta del Grupo S&D	Eslovaquia
Krisztian Gal	Participante en el debate en Facebook	Hungría
Eider Gardiazábal Rubial	Eurodiputada	España
Roberto Gialtieri	Coordinador del Grupo S&D	Italia
Louis Grech	Jefe de Delegación	Malta
Jiri Havel	Jefe de Delegación	Rep. Checa
Edit Herczog	Tesorera	Hungría
Stephen Hughes	Vicepresidente del Grupo S&D	Reino Unido
Liisa Jaakonsaari	Jefa de Delegación	Finlandia
Dan Jørgensen	Jefe de Delegación	Dinamarca
Herwig Kaiser	Secret. Gral. Adjunto del Grupo S&D	Austria
Ivailo Kalfin	Jefe de Delegación	Bulgaria
Pascal Lamb	Becario del S&D	Reino Unido
Stavros Lambrinidis	Jefe de Delegación	Grecia
Jörg Leichtfried	Jefe de Delegación	Austria
Boguslaw Liberadzki	Jefe de Delegación	Polonia

Juan Fernando López Aguilar	Jefe de Delegación	España
Henning Meyer	Social Europe Journal	Alemania
Miguel Ángel Martínez Martínez	Vicepresidente del PE	España
Kyriakos Mavronikolas	Jefe de Delegación	Chipre
Jelena Milinovic	Becaria del S&D	Serbia
Alexander Mirsky	Jefe de Delegación	Letonia
Javier Moreno	Secretario Gral. del GPF	España
Anne Muxel	Académica	Francia
Katarina Nevedalová	Eurodiputada	Eslovaquia
Ivari Padar	Jefe de Delegación	Estonia
Justas Vincas Paleckis	Jefe de Delegación	Lituania
Jan Pronk	Profesor/Conferenciante	Holanda
Kévin Pusieux	Participante en el debate en Facebook	Francia
Bernard Rapkay	Jefe de Delegación	Alemania
Poul Nyrup Rasmussen	Presid. PSE/Orador	Dinamarca
Maria Joao Rodrigues	Asesora del PSE	Portugal
Libor Roucek	Vicepresidente del PE	Rep. Checa
David-Maria Sassoli	Jefe de Delegación	Italia
Martin Schulz	Presidente del Grupo S&D	Alemania
Adrian Severin	Vicepresidente del Grupo S&D	Rumanía
Ania Skrzypek	Asesora de la FEPS	Polonia
Ernst Stetter	Secr. General de la FEPS	Alemania
Gianluca Susta	Eurodiputado	Italia
Hannes Swoboda	Vicepresidente del Grupo S&D	Austria
Csaba Tabadji	Jefe de Delegación	Hungría
Zoran Thaler	Jefe de Delegación	Eslovenia
Catherine Trautmann	Jefa de Delegación	Francia
Marita Ulvskog	Jefa de Delegación	Suecia
Kathleen Van Brempt	Jefa de Delegación	Bélgica
Kristian Vigenin	Coordinador del S&D	Bulgaria
Janelle Ward	Académica	EEUU
Bernhard Weßels	Académico	Alemania
Glenis Willmott	Jefa de Delegación	Reino Unido
Boris Zala	Jefe de Delegación	Eslovaquia

Mesas redondas del Grupo S&D en mayo y junio de 2010:

- I. **Juventud y política ¿hacia un nuevo modelo de ciudadanía?** 4
Parlamento Europeo, Bruselas, 12 de mayo de 2010

- II. **Socialdemocracia europea: sus perspectivas
un año después de las elecciones al PE de 2009** 7
Limelette, 9 de junio de 2010

- III. **Una agenda progresista para
la Política Exterior de la Unión Europea** 10
Parlamento Europeo, Bruselas, 30 de junio de 2010

PRÓLOGO

En el otoño de 2009, tras las elecciones de junio al Parlamento Europeo, el Bureau del Grupo S&D del Parlamento Europeo decidió unirse al debate sobre el futuro de la socialdemocracia europea organizando una serie de mesas redondas.

En este folleto encontrarás una breve presentación de los tres primeros debates que se celebraron en mayo y junio de 2010.

Los últimos procesos electorales nos muestran que el descenso del apoyo a las fuerzas socialistas y socialdemócratas no es una tendencia irreversible. El resurgimiento y el fortalecimiento de nuestra familia política exigen un debate franco y abierto que movilice a nuestros partidos, parlamentarios, fundaciones y militantes. Por eso, saludamos las actividades del PSE y de la FEPS al respecto. El Grupo S&D, como el lugar de encuentro único y permanente de los socialistas, socialdemócratas y demócratas europeos, enfatiza la necesidad de involucrarse en un verdadero debate transeuropeo.

La mesas redondas organizadas por el Grupo S&D tuvieron un carácter interno y reunieron a responsables del Grupo con ponentes, líderes y representantes del PSE y de la FEPS junto con ponentes de fuera de la familia. Hemos creído importante informar del resultado de los debates a todos los que participan activamente y están interesados en estas deliberaciones dentro de nuestra familia política.

Estamos muy satisfechos con los resultados de los primeros debates y agradecemos a la moderadora Jacki Davis y al equipo de la secretaría dirigido por Ton Beumer por sus contribuciones.

Nuestra primera mesa redonda sobre juventud fue una reunión única con jóvenes eurodiputados, jóvenes en prácticas y jóvenes que participaron en un debate previo en Facebook, con académicos y líderes del Grupo. Los jóvenes todavía tienden a ser más de izquierda que la población en su conjunto y tenemos que asumir el reto de ser más relevantes para ellos.

La segunda mesa redonda realizó un análisis global de la situación un año después de las elecciones al Parlamento Europeo partiendo de las contribuciones de Bernhard Weßels y Poul Nyrup Rasmussen. Concluyó que no existe un declive del apoyo electoral, sino distintos desarrollos cíclicos en el sur, oeste, norte y este de Europa, junto a un aumento general de la volatilidad de los votantes. En un contexto de globalización y cambio permanente, el apoyo electoral depende de nuestra capacidad para proporcionar seguridad y respuestas contra el miedo.

Una tercera mesa redonda con Massimo D'Alema y Jan Pronk ofreció un análisis realista de la importancia de la UE en una política exterior progresista. También puso en evidencia que la falta de coordinación entre los Estados miembros hace que sea irrelevante la política exterior europea en áreas donde podría impulsar cambios.

Esperamos que disfrutes leyendo este folleto. Te informaremos sobre las mesas redondas a celebrar próximamente.

Martin SCHULZ

Presidente

Maria BADIA i CUTCHET

Vicepresidenta responsable
del programa de mesas redondas



JUVENTUD Y POLÍTICA

¿HACIA UN NUEVO MODELO DE CIUDADANÍA?

Parlamento Europeo, Bruselas, 12 de mayo de 2010

Principales presentaciones

Anne Muxel

Directora de Investigación del Centro de Investigación de Ciencia Política de Science Po (CEVIPOF), París

Existe una percepción común de que la caída del número de votantes entre los jóvenes es el resultado de la apatía de las nuevas generaciones. Pero, aunque la participación es significativamente más baja entre los jóvenes que entre la población en su conjunto —generalmente un 10% menos—, eso no significa que no tengan ningún interés en la política.

Más de tres cuartas partes de los jóvenes piensan que es importante votar y dos tercios creen que es la forma de acción política más eficaz. Piden, sin embargo, que una democracia representativa se combine con una democracia participativa (por ejemplo, con foros de debate en internet, acciones y manifestaciones). Existe un creciente espectro de medios de expresión política y a los jóvenes se les da mejor utilizar esas diferentes posibilidades, particularmente para defender valores como la igualdad, los derechos humanos, el pacifismo y la lucha contra el racismo.

Por tanto, el descenso del número de votantes, ¿es una señal de ruptura del espíritu cívico y de déficit democrático o apunta, más bien, hacia el surgimiento de un nuevo modelo de ciudadanía?

Hay muchas razones por las que los jóvenes no van a votar. Algunas de ellas son estructurales: están en un momento muy dinámico de sus vidas, centrados en la búsqueda de empleo (especialmente en un periodo de crisis económica) y comenzando su vida adulta, y puede también que existan razones prácticas para no votar en países en los que hace falta registrarse.

Pero también hay otras razones: una falta de confianza en la política y el debilitamiento de sus alianzas con los movimientos políticos, haciendo que muchos jóvenes decidan a quién votar sólo en el último momento (si es que



“ Instantáneas del debate

“En las décadas de los 50, los 60 y los 70, el movimiento socialista mundial era un movimiento emocional que conquistaba el corazón de los jóvenes. Defendemos lo mismo que entonces, ¿por qué los jóvenes no vienen a nosotros?”

“Nos hemos vuelto demasiado tecnócratas. Los jóvenes nos ven como políticos profesionales. Necesitamos dejar salir nuestras emociones y mostrar más pasión.”

“El enfoque nunca debería centrarse en qué tenemos que hacer para atraer a la gente; debería consistir en dar respuestas a sus problemas. Si los jóvenes creen que buscamos la supervivencia política, ni siquiera nos darán eso.”

“Los jóvenes son los que salen a la calle y luchan por lo que creen. Por el momento, no parece que tengan un mensaje que realmente les haga salir y luchar.”

“Los jóvenes trabajan en ONGs, para organizaciones internacionales, de voluntariado, con niños discapacitados. Eso demuestra que quieren implicarse, que quieren cambiar las cosas.”

“Los medios de comunicación social ofrecen enormes posibilidades y son populares; pero no pueden sustituir a las relaciones sociales tradicionales entre personas. Si no logramos convencer a la gente con interacciones cara a cara, ¿cómo podemos esperar hacerlo mediante los medios de comunicación social?”

”



votan). A eso se añade el hecho de que los hábitos de voto, que se forman a una edad temprana están mucho menos consagrados en los jóvenes actuales que en las generaciones mayores.

Esta creciente indiferencia y alejamiento del sistema político podría llevar a una crisis real de la democracia representativa y minar la legitimidad del sistema.

Es vital restaurar la credibilidad y la confianza en la política como una precondition para encontrar una solución al problema. También está la creciente necesidad de destacar “cuestiones atractivas” para los jóvenes. Si creen que con su voto podrían producirse cambios en los temas que les importan, seguramente se movilizarán más. También es importante mejorar la educación democrática y política en los colegios

para familiarizar a los jóvenes con el significado de la política a una edad temprana y también debería considerarse la reducción de la edad para votar, como ya se ha hecho en algunos países.

Sobre todo, ahora más que nunca, hace falta “forjar un proyecto social en el que los jóvenes se sientan involucrados”. Los socialdemócratas tenemos todos los motivos para invertir en ello. Aunque los jóvenes son en general menos de izquierdas que hace dos décadas, todavía tienden a ser más de izquierdas que la población en su conjunto.

Janelle Ward

Profesora del Departamento de Medios de Comunicación, Erasmus University Rotterdam

Los nuevos medios son importantes herramientas para promover la participación política de los jóvenes y la población en su conjunto. Sin embargo, estar presente en las páginas Web de redes sociales como Facebook o Twitter no garantiza una mayor interacción con los jóvenes, que a menudo se muestran escépticos respecto a su contenido. Nadie cree que las páginas de Facebook de políticos de cierto nivel estén escritas por ellos mismos, lo que lleva a la juventud a preguntarse: “¿Por qué deberíamos entablar una relación con escritores fantasma?”

Hay algo peor que ser totalmente inactivo en Internet: establecer una presencia y después dejarla inactiva. Las redes sociales en línea requieren un esfuerzo comprometido para mantener una presencia activa.

SOCIALDEMOCRACIA EUROPEA: PERSPECTIVAS Y POTENCIAL UN AÑO DESPUÉS DE LAS ELECCIONES AL PE DE 2009

Limelette, 9 de junio de 2010

Principales presentaciones

Bernhard Weßels

*Investigador principal del Centro de Investigación de Ciencias Sociales WZB y conferenciante,
Departamento de Ciencias Sociales. Universidad Humboldt, Berlín*

Algunos han predicho el final de la socialdemocracia basándose en que se han logrado sus principales objetivos (el estado del bienestar, la prosperidad relativa y menos desigualdades sociales) y que los socialdemócratas ven cada vez más difícil diferenciarse de otros partidos.

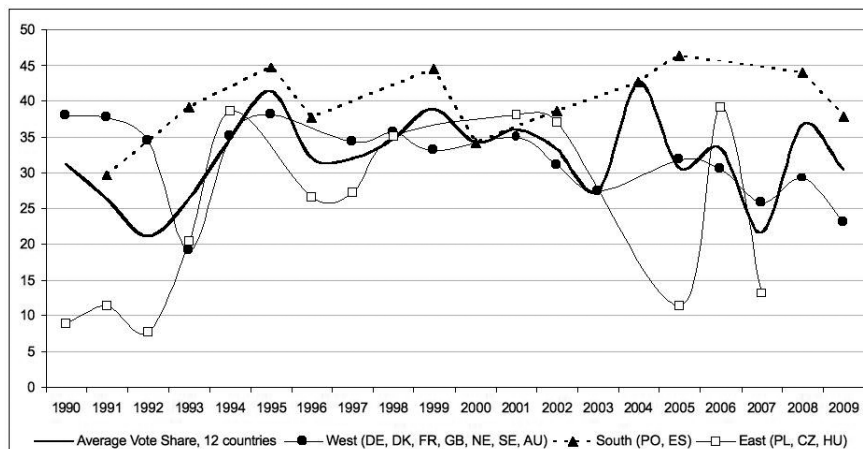
Pero un análisis de los resultados electorales en Europa entre 1990 y 2009 no indica un declive general del apoyo a los partidos socialdemócratas, ni en términos del reparto de votos ni de su participación en el gobierno. El problema es de una naturaleza más cíclica, combinado con la extrema volatilidad del comportamiento del votante en algunos países.



Pero la socialdemocracia se enfrenta a retos serios. Ya no existen esos votantes fieles con los que el movimiento puede seguir contando. La proporción de votantes con una afiliación fija a cualquier partido está disminuyendo y el público juzga ahora a los partidos por sus actuaciones y resultados.

Los sindicatos están desproporcionadamente representados en el movimiento, pero su afiliación está cayendo. El aumento del nivel educativo también representa un reto para un movimiento que tiende a atraer a los menos formados y preocupa la caída del apoyo entre los jóvenes votantes.

Los partidos socialdemócratas fueron sin duda “los grandes perdedores” en las elecciones europeas de 2009, aunque la caída de la participación tuvo en parte la culpa. Dado que es más probable que los partidarios de los socialdemócratas se queden, en general, en casa en comparación con los de otros partidos, el movimiento tiene que hacer un esfuerzo mayor para movilizarlos.



Porcentaje medio de voto a los partidos socialdemócratas. Porcentaje global y porcentaje por grupos de países. 1990-2009

Fuente: Bernhard Weßels, "¿Son ciertas las tesis sobre el final de la socialdemocracia? Análisis empírico de los resultados electorales y perfiles del votante de los partidos socialdemócratas en Europa en los últimos 20 años". Friedrich Ebert Stiftung, Análisis de Política Internacional (IPA), agosto de 2010. Los cálculos del autor parten de la base de datos "Partidos, Elecciones y Gobiernos", que pertenece a la unidad de investigación "Democracia" de la WZB. Puede descargar el texto original aquí: <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/07414.pdf>.

Poul Nyrup Rasmussen

Presidente, Partido de los Socialistas Europeos

Las elecciones europeas de 2009 no fueron realmente paneuropeas sino más bien una serie de referendos sobre los respectivos gobiernos nacionales. Por eso, los partidos socialdemócratas perdieron por lo general en países donde ya eran débiles y obtuvieron buenos resultados donde ya eran fuertes. Pero aunque los partidos socialdemócratas perdieron terreno en las elecciones, los otros principales partidos tampoco obtuvieron logros significativos. La participación fue la menor jamás habida en unas elecciones al Parlamento Europeo. Dar la vuelta a esta tendencia de apatía en los votantes es el mayor reto electoral para los socialdemócratas europeos.



Esta apatía nace de un sentimiento de que votar no cambiará nada. La caída del apoyo a la socialdemocracia también refleja “el factor del miedo”, especialmente frente a la inmigración y al desempleo.

La familia socialdemócrata también sufrió debido al fracaso a la hora de nominar un único candidato para la Comisión Europea. Afortunadamente, esto ha sido tratado por el PSE y ahora tenemos un compromiso claro de disputar las elecciones del 2014 con un único candidato al frente de nuestra campaña.

Los socialdemócratas también necesitamos contrarrestar el recurso de los conservadores a la “no política”. Los partidos de derecha se centran en el individualismo y en las fuerzas del mercado en un intento por reducir la esfera pública.

El contraataque debe hacerse tanto a nivel nacional como europeo. La familia socialdemócrata debe promover el valor de la esfera pública, los beneficios de la equidad y la fuerza de la comunidad. Adaptando nuestros programas al mundo de hoy, modernizando nuestras políticas y estableciendo una conexión progresista con los votantes, podemos revigorizar la vía de la socialdemocracia y prepararnos para el 2014. La iniciativa del PSE “Nuestra visión para sociedades progresistas en el siglo XXI” pretende justamente eso, implicando a todos los actores de nuestra familia, desde los activistas hasta los dirigentes del partido, en un debate abierto para la renovación de la socialdemocracia.

“ Instantáneas del debate

“Los votantes se han hecho muy volátiles. Están tratando de alcanzar el arcoíris y cuando no lo encuentran se van a otros partidos.”

“Sencillamente no podemos dejar las cosas como están. Cuando la sociedad cambia, nuestro mensaje no puede ser el mismo que hace veinte años.”

“La socialdemocracia es un hijo de la sociedad industrial y la sociedad industrial estuvo en un estado permanente de flujo y cambio. Estamos acostumbrados a cambiar y podemos innovar a pesar de la globalización.”

“La gente nos ve como partidos muy tecnocráticos: necesitamos líderes fuertes y un conjunto muy claro de valores.”

“Tienes que dar a la gente un mensaje de esperanza, la promesa de un buen futuro.”

”

UNA AGENDA PROGRESISTA PARA LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA UNIÓN EUROPEA

Bruselas, 30 de junio de 2010

Principales presentaciones

Massimo D'Alema

*Ex primer ministro y ex ministro de Exteriores de Italia,
presidente de la Fundación Europea de Estudios Progresistas (FEPS)*



La UE ha hecho campaña durante mucho tiempo por una gobernanza mundial multilateral y, paradójicamente, ahora tenemos una Administración estadounidense que está pidiendo multilateralismo mientras Europa parece incapaz de “estar lista para esa cita” y presentar soluciones factibles a problemas globales.

La política exterior de la UE es una proyección de su capacidad de desempeñar un papel de liderazgo en la elaboración de una estrategia para salir de la actual crisis económica. La crisis ha puesto de manifiesto: 1) un déficit de democracia (nos falta gobernanza y control); 2) un déficit de igualdad (la globalización ha creado enormes desigualdades económicas mundiales); 3) un déficit de innovación (con bajos salarios en los países en desarrollo, que mantienen grandes beneficios sin ningún tipo de política de innovación).

Europa no ha sido incapaz de proponer una alternativa real ni de mostrar un perfil claro, con implicaciones para la relevancia en la política exterior.

La proyección de la imagen de la UE en el extranjero depende también de nuestra unidad en las instituciones internacionales; pero la comunidad internacional lo ve como “una Europa de naciones, en conflicto unas con otras por su prestigio”.

Las dos prioridades de una agenda de política exterior de la UE deben ser: mejorar los resultados de su “macro región” (los Balcanes, el Mediterráneo y Turquía) y tener una posición firme sobre el conflicto entre Israel y Palestina, un tema vital en el que la posición de la Unión es débil e incierta. También debe seguir trabajando en sus relaciones con el Este, especialmente con Rusia, y tiene una obligación moral de crear una presencia constructiva en África. Especialmente, necesitamos una visión clara sobre que identidad queremos para Europa.

Jan Pronk

Ex ministro de Cooperación y Desarrollo de Holanda, ex representante especial de la ONU para Sudán, profesor del Instituto Internacional de Estudios Sociales, La Haya

El orden mundial ha cambiado completamente en la última década. La globalización implica que ya no hay ninguna distinción entre política exterior tradicional y políticas internacionales económicas, comerciales y del clima, ni ninguna distinción entre la política exterior de la UE y las políticas internacionales de los Estados miembros. Sin embargo, el mundo exterior ya no considera relevante a la UE, porque percibe que está internamente dividida y que es muy lenta a la hora de actuar.

El futuro estará lleno de conflictos por el aumento de la pobreza, del desempleo y el reto del clima. El objetivo más importante de la política exterior de la UE debería ser, por tanto, la gestión de conflictos, basada en la protección de los derechos humanos, el aumento de la seguridad y la búsqueda de políticas para reducir las desigualdades, erradicar la pobreza y promover la sostenibilidad medioambiental. La protección de los derechos humanos, en concreto, requiere que empecemos a negociar soluciones en los conflictos desde su comienzo, ya que las violaciones suelen empeorar cuanto más se extiende el conflicto.



La política exterior de la UE debería tener cuatro objetivos clave: cumplir los objetivos ya acordados (incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los objetivos de Kioto); buscar una solución al conflicto entre Israel y Palestina; participar en operaciones internacionales de paz dentro de las Naciones Unidas, basadas en el enfoque DDD —Diplomacia, Desarrollo y Defensa—; resolver las disputas internas y reforzar la posición común de la UE en una serie de áreas.

La desigualdad y la pobreza en el mundo son, en parte, resultado de nuestras políticas. La igualdad es un objetivo inalcanzable, pero podemos presionar para reducir las desigualdades: ése tiene que ser el objetivo de nuestra política exterior.



“ Instantáneas del debate

“Que el protagonismo de Europa esté disminuyendo en el mundo es responsabilidad de los conservadores, pero ¿dónde están las fuerzas progresistas? No hemos conseguido presentar una política alternativa clara y firme.”

“Europa debería estar liderando la recuperación económica, la lucha contra el cambio climático, el comercio internacional, mejores estándares y la reforma del sistema financiero, y no es el caso en la actualidad. Nuestra familia debería presionar a Europa para que asuma sus responsabilidades.”

“Antes de dar lecciones al mundo, tenemos que encontrar apoyos dentro de la UE para superar los intereses nacionales.”

“Es un error pensar que se puede eludir el conflicto entre Israel y Palestina. De hecho, es el eje central, pero a la posición de Europa le falta claridad y determinación en su posición.”

“Reducir la desigualdad es un elemento muy importante de la política exterior porque podría ayudar a reducir el potencial de conflicto, y ése es un objetivo clave de la política exterior.”

“Es importante identificar los intereses comunes de los ciudadanos de la UE como entidad política y no sólo como un mercado.”

”



Grupo de la Alianza Progresista de los
Socialistas & Demócratas
en el Parlamento Europeo

Parlamento Europeo
rue Wiertz – B1047 Bruxelles
Tel Bxl +32 2 284 21 11
Tel Str +33 3 88 17 40 01

socialistsanddemocrats.eu
socialistsanddemocrats.mobi

